



街坊工友服務處

Neighbourhood and Worker's Service Centre

地址：葵涌葵芳村葵仁樓地下七號

電話：2410 0360

街坊工友服務處

對香港現時政制之利弊意見書

回歸後，香港特別行政區政府成立以來，不善施政，漠視民意，香港市民對政府的信任情度不斷下降。兩次「七·一」大遊行正好表明香港市民對政府的不滿，以及對 07、08 年普選行政長官及立法會的訴求。

可惜經過 04 年人大釋法後，政制發展專責小組的諮詢工作設下禁區，對 07、08 年普選的方案採取排斥態度，令香港市民對未來政制發展的諮詢工作不存希望，甚至採取杯葛的態度，專責小組成員應該開放態度，讓要求 07、08 年普選的訴求向中央政府反映。

市民對 07、08 年普選的訴求，源自香港的政制之先天不足、後天發育不良的弊病，從下列幾點可以看到政制的局限：

「行政」主導 「立法」無權

基本法設立行政主導的管治方式，令政府的權力大大加強，很多立法過程及政策的改革，根本並未有全面諮詢公眾及社會共識前，便草草將有關條例及議案交予立法會通過。這程漠視民意的做法，往往激起社會的反彈。

立法會分組點票的機制，只針對議員名義提出議案、法案、法案的修訂案，令立法會淪為橡皮圖章，議員不能主動修改不合理、不公平的法案，改善政府的施政不足。議員反映民意的角色已被大大削弱，市民對政府的不滿，只能透過遊行、集會、示威等手法抗議。

「民選」不足 「功能」萎縮

立法會六十議席中，地區直選只佔一半，每個議員平均需要服務近 25 萬的市民，議員就代表近 25 萬人的意見，當中的資源及時間能否確切代表市民的意見？議員要切實執行自己的職務實在心有餘力，而力不足，所以增加民選議席，才能反映意見，監察政府施政。

相反，擁有另一半議席的功能組別，設立功能組別的目的希望代表不同團體及界別人士之利益，然而代表性不足，很多界別只有團體及機構，最少選民的界別(鄉議區)只有 149 位，最多選民的界別(教育界)亦只有 77,696 位，每個界別的選民人數差異很大，代表性已經有很多差異，如與地區直選，更距更大，功能組別的角色只淪為政府把關，限制直選議員修訂法案的機器，例如即使有過半數的議員支持的法案，最終在分組點別後，功能組別不能通過。

另外如何決定那三十個界別的人士應設有議席，沒有議席是否不夠重要性？在社會上有很多界別的利益並沒有代表在立法會，如婦女、殘疾人士、少數族裔、中醫等等的界別的利益則不受重視。如每個合資格的選民都可以按自己職業或身份加入其中一個功能組別，除地區直選外，另有一票是功能組別，這種功能組別才真正代表界別的利益，但當中亦涉及相當複雜的分類過程，「難於達成」。

總括而言，簡單直接的地區直選才是香港市民追求的立法會選舉辦法。



街坊工友服務處

Neighbourhood and Worker's Service Centre

地址：葵涌葵芳村葵仁樓地下七號

電話：2410 0360

「區會」委任「議員」無能

區議會覆蓋全港的地區，區議員對區內的事務均相當熟悉，如果作為地方行政功能，實在有很多的發展空間。可惜區議會一直只是諮詢架構，對區內事務的實際權力只局限於小型改善工程，各部門對區議會的態度均是不甚重視，往往只是知會性質，區議會發揮不了監察政府的角色。

03年區議會選舉後，仍然堅持委任100多名區議員，他們沒有自己的選區，沒有選民，他們的工作向誰交代？向誰服務？他們的代表性又在何處？倒不如增加有關資源，增加民選議席，將每個選區人數降至一萬五千人左右，讓區議員更能仔細提供服務市民，反映民意。

對於整個香港的政府架構，如果政府不採取不輻的改革，行政立法的權力不平衡，加上地區行政的權力不足，市民在制度下未能發表意見，改善施政，市民只能不斷透過大大小小的「上街」行動表達不滿。07、08年普選行政長官及立法會，正是其中一項重要的改革去確認行政長官及立法會的認受性，尊重民意，消除社會的矛盾。

(編者註：來信人向專責小組提交這份於2005年1月15日立法會政制事務委員會討論的文件，作為回應第四號報告的意見書。)